

# CULTURA DEMOCRÁTICA: RETRATOS DE JUVENTUD FEBRERO DE 2011

Nota de prensa

## Introducción

Este estudio, producto de la colaboración del Gabinete de Prospección Sociológica con el Observatorio Vasco de la Juventud, desarrolla y amplía el presentado el pasado día 9 de febrero sobre “Cultura Democrática”. En este caso el universo analizado se circunscribe a la población comprendida entre los 15 y los 29 años (325.000 personas aproximadamente). Para una mejor comprensión de los contenidos tratados, se han establecido cuatro franjas de edad (15/17, 18/21, 22/25 y 26/29 años). El informe se articula en seis apartados temáticos: valoración de la situación personal de los/as entrevistados/as, análisis de sus valores y comportamientos sociales, definición de sus actitudes políticas, descripción de los procesos de socialización y participación política, percepción del funcionamiento de la democracia y opiniones sobre la organización territorial del Estado y del Estatuto de Autonomía.

**La ficha técnica** de este estudio puede consultarse en el informe distribuido. La muestra dirigida a la población de entre 15 y 29 años supone un total de 1326 entrevistas para el conjunto de la CAPV. La recogida de información se realizó entre el 28 de octubre y el 12 de noviembre de 2010.

## Resultados

### VALORES Y COMPORTAMIENTOS SOCIALES

#### *Satisfechos, optimistas, desconfiados*

\*En general, los/as jóvenes vascos/as se muestran **satisfechos** con su situación actual (75%) y **bastante optimistas** (64%), aunque preocupados por su futuro laboral (64%). Valoran sobre todo su entorno de relaciones (familia, pareja, amigos), mientras la política y la religión son desplazadas a la cola de sus prioridades.

\*Se constata un significativo grado de **desconfianza interpersonal**: solo un tercio opina que se puede confiar en la mayoría de la gente. Así, no es extraño que aparezcan prejuicios sobre varios colectivos en términos de tolerancia vecinal. Era previsible el rechazo mayoritario a la presencia de neonazis (62%) o de miembros de ETA (55%) en el vecindario, pero **se observan también prejuicios en relación a los amenazados por ETA** (51%) que parecen reflejar una actitud de evitar problemas, producto de una ética social acomodaticia.

\*Respecto de la **aceptación de valores o comportamientos sociales**, las posturas más abiertas se dirigen a comportamientos ligados a debates actuales, sobre todo el matrimonio entre personas del mismo sexo, y – con menor intensidad- el aborto, la eutanasia o la manipulación genética con fines terapéuticos. Las actitudes están más divididas en torno a la enseñanza religiosa, fumar porros o el abuso del alcohol en lugares públicos. En último término, el rechazo más evidente se produce respecto de comportamientos antisociales (uso de la violencia, robar, enfrentarse a la autoridad, hacer ruido por las noches), la pena de muerte y la infidelidad.

## EL TERRORISMO DE ETA

### *Rechazo mayoritario, minoría recalcitrante*

\*En relación a las opiniones sobre el terrorismo de ETA destaca en primer lugar el tercio que suman aquellos que no contestan o que no se muestran ni de acuerdo ni en desacuerdo con cualquiera de las cuestiones planteadas, en una actitud sobre todo evasiva, como refleja la propia consistencia del dato. No obstante, alrededor de 6 de cada 10 expresan sin rodeos su rechazo a ETA y a la cuestión solidaria de “*las víctimas de cualquier acción terrorista merecen nuestro apoyo*” responde positivamente el 71%. Al mismo tiempo, se mantiene una actitud de respeto a los derechos humanos también de los miembros de ETA (55%). **Una minoría de alrededor del 10% encuentra alguna justificación a la violencia terrorista, aunque incluso entre estos últimos, la mitad no defiende que las acciones de ETA sean buenas para Euskadi.**

## SOCIALIZACION Y PARTICIPACION POLITICA

### *Desconfianza y adhesión al sistema democrático*

\*En relación a la **política**, predomina la desconfianza (sobre todo entre los más mayores), el aburrimiento (especialmente entre los más jóvenes), y la indiferencia. Solo una minoría expresa interés (17%) o incluso compromiso (10%). Nuevamente, sin embargo, ese recelo más que a la política en general, se dirige a quienes se dedican a la política (hasta el 77% está de acuerdo con la opinión de que *está quien esté en el poder, siempre busca sus intereses*), y los partidos políticos (el 71% está de acuerdo con que *todos son iguales*). A pesar de ello, y aun manteniéndose también una actitud evasiva para el 53% (*es mejor no meterse en política*), un valor similar afirma que *la política tiene una gran influencia en la vida de cualquier ciudadano* (56%). Igualmente, una mayoría reconoce que *hay políticos que sí se preocupan por la gente* (54%) o afirma que *los partidos políticos son necesarios para defender los intereses de los distintos grupos sociales* (59%).

\*En la autoubicación en la **escala izquierda-derecha**, en la que 0 representa la extrema izquierda y 10 la extrema derecha, el punto medio refleja un posicionamiento moderado hacia la izquierda (4,2), mientras en la **escala de nacionalismo**, en la que el 0 significa nada nacionalista y el 10 muy nacionalista o abertzale, el promedio está ligeramente orientado hacia el nacionalismo (5,3).

\*La **adhesión al sistema democrático** es mayoritaria, el 70% prefiere la democracia a cualquier otra forma de gobierno, frente al 14% que se muestra indiferente y un residual 5% que admitiría un régimen autoritario en determinadas circunstancias.

\*Resulta llamativo que una generación que se ha educado en un sistema democrático asentado, exprese una **politización temprana escasa** y similar a la de sus mayores: solo un 10% recuerda que en su casa se hablase *habitualmente* de política en la infancia, lo que sumado a quienes lo hacían *de vez en cuando*, alcanza a poco más de un tercio de los jóvenes. Al menos, eso sí, desciende en 10 puntos el porcentaje de los que afirman que nunca se hablaba de política en su casa (32%), respecto a los mayores de 29 años

\*Similares valores tenemos también en ese ocultamiento de la política en las relaciones en la **edad adulta**, expresando una vez más en coherencia con otros datos una pauta socialmente instalada. Más de la mitad *no hablan nunca o rara vez de política*, ni en el ámbito familiar, ni en el de amistades, ni -sobre todo- en el laboral o de estudios. Por contra, el 41% lo hace de vez en cuando o incluso habitualmente con la familia, el 36% con los amigos y el 26% con los compañeros de trabajo o estudios. Las razones que se mencionan vuelven a ser el desinterés y evitar conflictos.

\*En comparación con las personas mayores de 29 años se aprecia un contraste menor de ese supuesto desinterés, si nos atenemos al seguimiento activo de la **información política** a través de los medios de comunicación. El 45% sigue *diariamente* la información política por el medio más utilizado, la *televisión*, mientras 1 de cada 4 apenas lo hace. El seguimiento de la prensa desciende al 20% y la *radio* al 15%. Solo internet alcanza un valor más alto entre los jóvenes que entre los mayores de 29 años en su seguimiento habitual (18% frente al 13%). De este modo, aunque sí parece evidente que no solo se produce, por comparación, un alejamiento público de la política sino también desde el comportamiento individual, probablemente estos datos encierran también un cambio de patrones de uso entre los jóvenes en el acceso a los medios de comunicación: ni se usan con la misma frecuencia ni para las mismas cosas.

\*La **participación política**, aunque baja, no es menor que la registrada para los mayores de 29 años, a pesar del contexto de alejamiento de la política de los jóvenes. Coinciden en las formas de participación que obtienen un mayor nivel de respuesta, *huelgas* (26%) y *manifestaciones* (21%), aunque invierten su orden y hay que considerar el diferencial de las huelgas estudiantiles, por edad más presentes en este colectivo, respecto de las laborales. En otras formas de participación aparecen por encima de la media el uso del consumo o el boicot a productos como una expresión de participación política. En el resto apenas hay diferencias. Por último, la escasa participación se expresa también en el hecho de que la mitad afirma no haber realizado ninguna de ellas en el último año.

\*En cuanto a la pertenencia y **participación en grupos o asociaciones**, con la excepción de las de tipo deportivo, de ocio o juvenil, prácticamente 9 de cada 10 no participan en ninguna. Y, de hecho, solo puede decirse que hay una participación, actual o pasada, alta en las de tipo deportivo, porque incluso en el caso de las asociaciones culturales o de ocio la no participación alcanza al 70% y se eleva al 82% para las asociaciones juveniles. En definitiva, los datos muestran una práctica de participación colectiva muy baja, aunque en el caso de aquellas en las que hay una relativa mayor participación los valores superen a la media española.

\*Al igual que los mayores de 29 años, volvemos a encontrarnos con que solo 4 de cada 10 afirman sentirse libres para hablar de política con todo el mundo (44%), aunque son también minoría quienes dicen no sentirse libres para hablar con casi nadie (12%). Pero ni el corte generacional permite reducir significativamente el computo de quienes dicen sentirse libres para hacerlo *solo con algunas personas* (37%), y es ese dato el que refleja un problema de funcionamiento democrático que es demasiado general en la sociedad vasca. No obstante, el número de personas que *se siente libre para hablar de política con todo el mundo*, ha crecido 14 puntos en los dos últimos años (30% en 2008, 44% en 2010).

## FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA

### ***Moderada insatisfacción ante el funcionamiento de la democracia***

\*La actitud moderadamente crítica, frente al **funcionamiento de la democracia**, queda en evidencia en el aprobado raspado que los jóvenes dan a la democracia en Euskadi y en España (5,3 en ambos casos) y en la división en dos mitades respecto de la satisfacción con su funcionamiento, con predominio de los *insatisfechos* (47%) frente a los *satisfechos* (41%), sobre todo entre los tramos mayores de edad.

\*En la relación de **derechos humanos** a los que se concede más importancia (hasta tres respuestas), los jóvenes se diferencian por mencionar en mayor medida el *derecho a la libertad de pensamiento y expresión* (57%), seguido del *derecho al trabajo* (49%) y el *derecho a la vida* independientemente de las ideas políticas (45%). El orden varía en función de la propia idiosincrasia de la juventud, pero el peso de las opciones preferentes tampoco es excesivamente distinto del que encontramos en el conjunto de la población. También con valores altos encontramos el *derecho a la educación* (38%), a una *vivienda digna* (36%) y a *la salud* (35%).

\*Respecto de la **satisfacción con el cumplimiento de los derechos humanos**, tratándose del colectivo del que se trata, destaca que el 80% se declare muy o bastante satisfecho con el referido al *derecho a la educación*, así como el de la salud, lo que probablemente refleja la identificación con las dos conquistas más generalizadas del Estado de Bienestar: la educación y la sanidad pública. Con la excepción del derecho al trabajo y a una vivienda digna, en el que los jóvenes se muestran más críticos con más de la mitad que se declaran muy o bastante insatisfechos, en general se aprecia una satisfacción que contrasta con el aprobado raspado que antes se otorgaba al funcionamiento de la democracia en Euskadi y España.

\*En cuanto a la relevancia de las **instituciones políticas** y el impacto percibido en el bienestar personal y familiar de los entrevistados, los jóvenes no se alejan de la pauta general concediendo al *Gobierno Vasco* más de la mitad de las menciones, seguido por los *Ayuntamientos* y el *Gobierno Central*. Las *Diputaciones* aparecen incluso algo más desdibujadas que en los mayores de 29 años, y tampoco la *Unión Europea* es percibida por los jóvenes como una institución importante en su vida diaria.

## ORGANIZACIÓN TERRITORIAL Y ESTATUTO DE AUTONOMIA

*Mayoría de las opciones autonomistas y más satisfechos que insatisfechos por el nivel de autogobierno*

\*A la hora de valorar el Estatuto y el nivel de autogobierno, quienes se declaran satisfechos (23%) superan a los insatisfechos (15%), mientras un 34% declara estar satisfecho solo en parte. Aunque comparativamente con los datos correspondientes a los mayores de 29 años, se observa un relativo descenso de los satisfechos, ello no produce un incremento de los insatisfechos sino que se relaciona con un aumento de la no respuesta. La opinión sobre el nivel de autogobierno que ofrece y las posibilidades futuras, completa el cuadro: el 25% está satisfecho con el Estatuto aunque la mayoría de ellos reclama *completar sus transferencias* (14%). Por otro lado, un 18% contempla una reforma del Estatuto: el 11% con una *ampliación de su autogobierno* y el 7% con una *modificación del estatus político en términos federales*. Destaca nuevamente que un tercio no sabe o no contesta a la pregunta.

\*Trasladada esta cuestión al nivel de la organización del Estado, se observa una pauta muy similar. El mayor número de respuestas se dirige a la defensa del *Estado de las Autonomías* (36%), junto a un significativo 15% que opta por un modelo descentralizado más avanzado en forma de *Estado federal*. Asimismo, 1 de cada 4 jóvenes demanda el *reconocimiento de la posibilidad de independencia* para las nacionalidades y, de forma más minoritaria, solo un 3% opta por una *recentralización del modelo de Estado*. En este caso, la no respuesta se reduce algo (23%) sobre todo a medida que ascendemos en los tramos de edad (17% para los de 26-29 años).

**Bilbao, 25 de Febrero de 2011**