



EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

KULTURA SAILA
Gazteerik Zuzendaritza
DEPARTAMENTO DE CULTURA
Dirección de Juventud



Gazteen
Euskal Behatokia
Observatorio Vasco
de la Juventud

DOSSIER DE PRENSA

LA DIRECCIÓN DE JUVENTUD PRESENTA LA INVESTIGACIÓN

“ESTUDIO DE DINÁMICAS SOCIALES EN TORNO A LAS MOVILIZACIONES DEL 15-M EN BILBAO”

Este informe presenta un estudio sobre las movilizaciones del 15-M realizado por el equipo de investigación del Centro de Ética Aplicada de la Universidad de Deusto, que ha contado con el apoyo de la Dirección de Juventud del Gobierno Vasco. El objetivo del estudio es ayudar a entender las dinámicas sociales que explican esta movilización, el perfil de las personas que participan en ella, las motivaciones que la alientan y los mecanismos organizativos sobre los que se ha ido construyendo. Además, el estudio trata de clarificar los objetivos de las movilizaciones y analizar los factores tanto externos como internos que influyen en su logro. El esclarecimiento de estos puntos arroja algunas claves sobre las formas emergentes de hacer política al margen de las instituciones.

La mayoría de los estudios sobre movilizaciones ciudadanas con un trasfondo político se han realizado *a posteriori*, una vez que los hechos habían sucedido. Las y los investigadores han reconstruido los procesos para entender los distintos factores que intervenían en esas eclosiones de la ciudadanía en el espacio público años después de tener lugar.

La movilización del 15-M ofrece una ocasión única para estudiar este tipo de fenómenos políticos en el mismo momento en el que están ocurriendo, teniendo acceso directo a los principales actores y actrices. Además, el hecho de que la movilización haya sido protagonizada por un sector de la juventud y que las redes sociales e internet hayan jugado un papel importante, añade elementos de novedad al estudio y permiten entender formas emergentes tanto de protesta social como de hacer política.

El informe, elaborado con el apoyo del Observatorio Vasco de la Juventud, se estructura en 5 apartados:

- En el primero, a través de la narración de las personas directamente implicadas, se presenta el nacimiento de la movilización en Bilbao y algunas de sus características más relevantes.
- En el segundo, se trata de fijar algunos rasgos del conjunto de personas que participaron en las movilizaciones en Bilbao, usando para ello el análisis de las encuestas realizadas por el equipo responsable de la investigación en las concentraciones del Arriaga.
- En tercer lugar, se utiliza el contenido de las entrevistas en profundidad e información complementaria recogida en las propias actividades del 15-M para reconstruir las dinámicas internas del movimiento y su interacción con el entorno social.
- En el cuarto, se compara el discurso de los miembros más activos del 15-M con la imagen del movimiento que trasladaron los medios de comunicación.
- Finalmente, en quinto lugar, se utiliza el resultado de estos análisis para plantear una serie de reflexiones sobre qué nos dice el 15-M sobre la política, la participación ciudadana, las instituciones, los movimientos sociales y el papel de las redes sociales. Al mismo tiempo, se plantean una serie de retos a afrontar de cara al futuro.



METODOLOGÍA

Para el análisis empírico de las movilizaciones del 15-M en Bilbao se han utilizado al menos cuatro tipos distintos de datos que han sido recogidos y analizados mediante distintos métodos:

Encuestas. Entre los días 20 y 22 de mayo se realizaron encuestas sobre características demográficas y motivaciones a 222 personas que participaron en las movilizaciones del Arriaga. Para ello se contó con la colaboración de 10 encuestadores, hombres y mujeres, con edades comprendidas entre los 25 y los 60 años. Realizaron las encuestas en distintos momentos del día durante los tres días de máxima movilización y se les pidió que se movieran alrededor de la plaza y entrevistaran a personas de distintas edades que a su parecer fueran representativas del grupo que se encontraba en el entorno.

Con ello se ha intentado garantizar que la muestra seleccionada sea representativa de todas las personas que participaron en el 15-M en Bilbao y que los datos recogidos puedan ser un buen acercamiento a la caracterización de las personas participantes y sus motivaciones.

Como información complementaria, también se han analizado datos correspondientes a características sociopolíticas de la juventud general de la Comunidad Autónoma del País Vasco de entre 21 y 35 años, grupo de edad más frecuente en las movilizaciones, a fin de contextualizar el fenómeno y percibir el clima que se respiraba en este colectivo. Estos datos han sido proporcionados por el Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco.

Entrevistas en profundidad. Se ha seguido el método de la 'bola de nieve' para identificar a las personas que habían asumido roles de liderazgo en el 15-M en Bilbao. Para ello, se preguntó en la propia plaza del Arriaga a las personas más activas por algunas personas de 'la organización'. Después de unas cuantas interacciones, se identificó a un grupo de personas que tenían un papel importante en el 15-M. En los encuentros preliminares con ellas se les pidió el nombre de otras personas hasta que se identificó un grupo de unas 18-20 personas sobre las que había un claro consenso. Finalmente 14 de ellas fueron entrevistadas (también se realizaron otras dos entrevistas pero a personas que no ejercían papeles de liderazgo). Las entrevistas se grabaron íntegramente, contando para ello con la autorización de las y los entrevistados y con el compromiso de mantener su anonimato. Posteriormente esas entrevistas fueron transcritas.

Los datos obtenidos de las entrevistas en profundidad se han utilizado de dos maneras. Por una parte han servido para reconstruir la narración sobre el nacimiento y desarrollo del 15-M en Bilbao. Por otro lado, se ha hecho un análisis de contenido de las transcripciones para comparar el uso de determinadas categorías en esas entrevistas y en un grupo de periódicos seleccionados.

Este es el tercer método empleado: el análisis de la identificación de que es objeto el 15-M en siete **periódicos**, concretamente El Correo, Deia, Gara, El País, El Mundo, ABC y La Razón. Para ello se ha hecho un seguimiento diario, desde el 15 de mayo hasta el 14 de diciembre de 2011, de muestras de artículos en los que se hacía referencia expresa al 15 M. Posteriormente, el tratamiento del fenómeno en la prensa ha sido comparado con el discurso de las personas entrevistadas. Para realizar este análisis se ha contado con la colaboración de la empresa Euroisa, empresa especializada en el análisis de flujos comunicativos escritos.

Por último, el equipo investigador ha **participado como observador** en asambleas, concentraciones y manifestaciones, a fin de conseguir más información sobre el 15-M. Por supuesto, ese tipo de acceso es forzosamente subjetivo, pero no por ello menos importante a la hora de entender algunas dinámicas.

Además de todo ello, el equipo investigador ha recogido y estudiado información secundaria procedente de documentos elaborados por el 15-M, así como distintas fuentes bibliográficas relativas a otros estudios o artículos sobre este tema o sobre los movimientos sociales, en general.

El equipo investigador ha estado compuesto por Javier Arellano, Iziar Basterretxea y Cristina de la Cruz del Centro de Ética Aplicada de la Universidad de Deusto. Las fotografías del estudio corresponden al fotógrafo Santiago Yaniz Aramendia.



EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

KULTURA SAILA
Gazteria Zuzendaritza
DEPARTAMENTO DE CULTURA
Dirección de Juventud



Gazteen
Euskal Behatokia
Observatorio Vasco
de la Juventud

LA ECLOSIÓN DEL 15-M BILBAO

La movilización del 15-M en Bilbao y su posterior acampada en el Arriaga, al igual que ocurrió en otras muchas ciudades, fue fruto de la combinación del entusiasmo vivido por un grupo de personas en la manifestación del 15 de mayo y del efecto mimético respecto a lo que ocurría en Madrid u en otras ciudades del Estado.

A las y los promotores de la concentración de Democracia Real Ya en Bilbao les atrajo el fondo ético de la propuesta, su llamada a regenerar la democracia y el hecho de que fuera independiente de los partidos políticos. Esa movilización prendió una chispa que combinada con la incipiente movilización en Madrid (Sol) animó a un grupo de personas a plantearse una acampada en Bilbao. El éxito sorprendió a las propias personas organizadoras.

¿QUIÉNES SE MOVILIZARON?

Los resultados de las encuestas sirven para dibujar el perfil de las personas que se movilizaron. No se trataba mayoritariamente de jóvenes a los que afectaba directamente la situación de crisis, ni mucho menos de personas marginales que se rebelaban contra el sistema, como algunos medios de comunicación trataron de proyectar.

La gente que se movilizó tenía una media de edad alrededor de los 30 años, mayoritariamente entre los 20 y los 30, pero con presencia significativa de grupos con edades superiores, especialmente entre los 45 y 55 años; contaba con un alto grado de formación, mayor que la media de la población; y la mayoría (58%) tenía un empleo en el momento de la movilización, aunque la tasa de desempleo, tanto entre las personas mayores de 30 años (21%) como entre las y los menores de esa edad (29%) era superior a la media de Euskadi.

Por otra parte, Internet y las redes sociales jugaron un gran papel a la hora de dar a conocer la movilización y también para facilitar el seguimiento de las noticias. Pocas personas de las que se movilizaron participaban en grupos sociales o políticos. Ese bajo nivel de participación se corresponde con la media de la población de Euskadi. Sin embargo, parece que participan con normalidad (incluso más que la media) en las elecciones.

Por último, aunque los motivos para salir a la calle de la mayoría tienen un cierto sesgo de pasividad (apoyar, curiosidad, quejarse), la pregunta por los objetivos de la movilización pone de relieve un fuerte deseo de generar cambios.

¿Y cabía esperar que estas personas se movilizaran?

Analizando los datos aportado por el Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco en relación a las personas de entre 21 y 35 años de la CAPV, observamos que éstas muestran un bajo interés por la política, al tiempo que no se sienten satisfechas con el funcionamiento de la democracia. El seguimiento de las noticias políticas en los medios de comunicación, por el contrario, no es bajo, lo que plantea la siguiente pregunta: ¿cómo se entiende la coexistencia de un desinterés tan generalizado con niveles altos de seguimiento de la información política? No hay respuesta clara, pero creemos que es plausible una hipótesis que explicaría el desarrollo del 15-M así como alguna de sus características: estas personas no se desentienden de la política entendida como la gestión de lo público, sino de las formas institucionales en las que la política se ha concretado históricamente.

La participación en asociaciones políticas y sociales es baja en la población de la CAPV de 21 a 35 años, coincidiendo con lo recogido entre las personas participantes en el 15-M.

A la vista de todos los datos anteriores quizá debamos aceptar que, aunque sorpresiva, la “explosión” de descontento que supone el 15M, no era tan imprevisible. Dicho de otro modo, se daban las condiciones para que el descontento generalizado aprovechara cualquier vía de escape que se le ofreciera.



DINÁMICAS INTERNAS, ESTRATEGIAS E INTERACCIONES CON EL ENTORNO

Las dinámicas

El éxito de las concentraciones determinó la propia dinámica de las mismas y el comportamiento de las personas que conformaron el núcleo organizador. Tres fueron los elementos fundamentales que configuraron esa dinámica:

- **La emoción como motor:** el descubrimiento de la indignación común y el encuentro personal con los otros se convirtieron en el mayor valor a preservar y en torno al que construir los criterios de funcionamiento de la acampada. La dinámica estaba cargada de un alto grado de emotividad que hacía que una parte de las personas presentes pensaran que estaban participando en el nacimiento de algo completamente nuevo.
- **La organización material de la concentración:** la tarea de organización logística de la acampada fue importante para la conformación del ideario político del 15-M. La gestión participativa de la acampada se convirtió en laboratorio y metáfora de la propuesta política del 15-M de conseguir una gestión diferente de lo público.
- **La necesidad de buscar una salida de futuro a la movilización:** el entusiasmo inicial por el método participativo fue disminuyendo y surgieron las tensiones sobre los objetivos del 15-M y sobre lo que debían o no decir; así, mientras que al comienzo de la movilización la pluralidad de perspectivas ideológicas fue uno de los valores irrenunciables, a medida que avanzaron los días esa pluralidad se fue difuminando. Los comunicados, manifiestos y el denominado “consenso de mínimos” pasaron a recoger posiciones que se pueden encuadrar dentro del movimiento alterglobalizador.

Las estrategias

Pueden señalarse cuatro características de las estrategias desarrolladas por el 15-M:

- El 15-M es un caso extremo de inexistencia de sujeto previo a las concentraciones y acampadas. La mayoría de participantes llegaron de manera individual y sin objetivo común. Fue precisamente la movilización la que catalizó la conformación de un sujeto colectivo precario. Aunque ciertos colectivos se han sumado a las movilizaciones, no han sido determinantes para fijar los contenidos, al menos en un primer momento.
- El 15-M se puso en marcha sin tener ni una agenda de demandas bien definidas ni una autoridad clara a la que dirigir esas demandas. Comenzó siendo una expresión de indignación y malestar frente al funcionamiento del sistema político y su cooptación por los poderes financieros. Sólo con posterioridad, y canalizado a través de las acampadas, el movimiento comenzó a reflexionar tanto sobre el diagnóstico de los problemas como sobre posibles propuestas.
- El 15-M sí ha tenido un claro repertorio de actuaciones que le ha servido para ser identificado por la ciudadanía.
- El 15-M ha sido especialmente celoso en cuidar su imagen para resultar atractivo al conjunto de la sociedad. Para ello ha generado un discurso crítico con los partidos políticos, los sindicatos y los poderes financieros que resuena con el malestar de amplios sectores de la sociedad. Esa crítica inicialmente fue acompañada de un discurso que no promulgaba la subversión del actual sistema político sino su reforma. A la vez, sus actuaciones trataban de minimizar el nivel de transgresión, mientras resaltaban su carácter no violento, abierto a distintas sensibilidades y con un toque lúdico. Su única transgresión real fue la toma del espacio público, y aún esta se hizo en Bilbao, y en la mayoría de las localidades, con un acuerdo tácito con las autoridades

Impacto en el entorno

El 15-M estuvo inicialmente marcado por su crítica a toda institución que de una u otra manera se percibiera ligada al funcionamiento del sistema político y económico. Eso incluía a los partidos políticos, las grandes empresas –sobre todo las financieras–, y los sindicatos. Pero las críticas también alcanzaban a organizaciones sociales, como las ONG, a las que se veía sospechosas de connivencia con el poder por



depender en exceso del presupuesto público, e incluso a los movimientos sociales a los que se acusaba de inacción.

Los partidos políticos, especialmente los mayoritarios –PP y PSOE-, fueron la primera y principal diana del 15-M. Además, su irrupción justo antes de las elecciones municipales cuestionaba la legitimidad del sistema de representación sobre el que se asienta la propia legitimidad de estos partidos. Sin embargo, todo parece indicar que su influencia en el resultado de las elecciones municipales fue muy reducida. En las elecciones generales del 20 de noviembre, en cambio, sí se produjo a nivel de todo el Estado una subida importante de algunos partidos minoritarios, pero no parece probable que ese cambio en el voto sea atribuible al 15-M.

La imagen que el resto de actores sociales y políticos, no sólo los partidos, tuvieron del 15-M estaba también marcada por la sospecha y, en algunos casos, por la abierta animadversión.

En cualquier caso, el impacto del 15-M en el entorno es difícil de medir. Sorprendió su capacidad de convocatoria en los primeros días, especialmente a asociaciones y movimientos sociales, incapaces de llamar la atención y movilizar a tanta gente.

Tras las elecciones del 22 de mayo, las asambleas y acampadas se fueron progresivamente despoblando. El 15-M tuvo que buscar cómo dar continuidad a la movilización, decantándose hacia posiciones más claramente relacionadas con la izquierda alterglobalizadora y los movimientos sociales.

EL 15-M Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Existen algunas claras diferencias entre el discurso de las personas directamente implicadas en la movilización y el de los medios de comunicación.

- En el discurso de las y los protagonistas aparecen más categorías como: *trabajo, desempleo, asamblea, redes, twitter, facebook, internet, partidos, sindicatos, cambio, propuesta y soluciones*
- Los medios de comunicación utilizan más categorías como: *elecciones, voto, manifestación, concentración, respeto, cívico, paz, pacífico, jóvenes, gobierno, portavoz, protesta y economía*. Este resumen de diferencias esconde una variedad muy importante de utilización de categorías entre distintos medios.

Se puede concluir de los discursos que hay un acuerdo general en identificar el 15-M como un movimiento pacífico no ligado a conflictos. El discurso de las y los protagonistas directos del 15-M en Bilbao está más identificado que el de los periódicos con algunos problemas concretos (*desempleo, trabajo*) y con la responsabilidad de algunos actores (*partidos, sindicatos*). También parece tener un sesgo más “positivo” al estar más presentes categorías como “*cambio*” y “*propuestas*”, “*soluciones*”.

¿QUÉ NOS DICE EL 15-M?: LECCIONES E INTERROGANTES

No tenemos respuesta a la pregunta de cómo evolucionará el 15-M en el futuro, pero, más allá de la discusión de hasta qué punto podrá el 15-M sostener la participación permanente de un grupo de personas, lo que sí parece que ha conseguido, además de poner en el centro de la agenda política algunos temas, ha sido consolidar una gran capacidad de movilización coordinada.

Además el 15-M nos aporta una serie de reflexiones sobre las siguientes cuestiones.

Sobre las instituciones políticas

- Percepción de que las instituciones políticas no representan el interés general de la población.
- La falta de diligencia de los partidos políticos sobre los casos de corrupción que les afectan deslegitima a las instituciones políticas.
- Falta de debate público sobre temas de gran interés.
- Definición de políticas en cúpulas partidistas en connivencia con poderes económicos o sociales.



Sobre los movimientos sociales:

- Percepción de un exceso de ortodoxia que desanima a participar, de la obligación de asumir el discurso ideológico, sin libertad para expresar las propias opiniones.
- La fractura social en torno a la redistribución de la riqueza, que impulsó los movimientos sociales originarios (sindicatos) y que fue relativizada por los “nuevos” movimientos sociales, parece volverse central de nuevo.

Sobre las redes sociales

- Juegan un rol “catalizador” para la concreción de malestar social que antes estaba más difuminado.
- Permiten la participación directa y postula la necesidad de formas de organización política más horizontales.
- Juegan un rol “dinamizador” como infraestructura necesaria para el desarrollo de la movilización.
- Finalmente juegan un rol “liberador” como espacio de libertad y autonomía social que escapa, al menos parcialmente, al control de las fuerzas del mercado.

Sobre la participación política

- El 15-M es una forma de hacer política que sospecha de la política.
- Existe cierta continuidad con el discurso hegemónico de los últimos 25 años que ha tratado de vaciar de contenido político la gestión de lo público.
- La convivencia de tendencias muy diferentes dentro del 15-M pone de relieve la ambigüedad de sus propuestas y naturaleza.

RETOS DE CARA AL FUTURO

El análisis de las dinámicas del 15M nos proporciona algunos elementos para la reflexión que plantean algunos retos concretos:

- Son necesarias reformas institucionales que fomenten la transparencia tanto en el acceso de la ciudadanía a datos de la gestión pública como en los procedimientos para la toma de decisiones.
- Es necesario establecer y hacer visible una mayor autonomía de los poderes políticos frente a los intereses económicos. Para ello ayudaría una mayor transparencia y control sobre la financiación de los partidos políticos y sobre las relaciones de las autoridades con las empresas.
- También son necesarios procesos de elaboración de políticas donde se incorpore a distintos actores sociales.
- Hay que modificar el discurso sobre la impotencia del Estado. En muchas ocasiones se adoptan políticas apelando a la inevitabilidad de las mismas (exigidas por los mercados, los socios comunitarios, etc.). Estos argumentos que alimentan el mito de la impotencia del Estado acaban erosionando su propia legitimidad y la del sistema representativo.
- Los movimientos sociales, y también los partidos políticos y sindicatos deberían realizar un análisis sobre sus prácticas y estrategias de fomento de la participación social. Especialmente, podrían plantearse hasta qué punto siguen siendo espacios de debate, abiertos a distintas ideas y a la innovación o hasta qué punto la institucionalización ha fijado su discurso y sus prácticas.
- Sería interesante analizar la capacidad de las redes sociales para consolidar en el tiempo su fuerza transformadora.

Para finalizar, el 15-M también da qué pensar sobre el papel que juegan las emociones y la creatividad en la generación de procesos colectivos. Pero está por ver la capacidad de este tipo de movilizaciones para dar respuestas políticas a nivel macro.